



## ИСТОРИЯ ПЛАЩАНИЦЫ.

Господь Иисусъ Христосъ, устанавливая таинство Причащенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общественное богослуженіе для Своей Церкви, сказалъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лк 22 19. 1 Кор 11 24). Уже одни эти слова Христовы однажды навсегда опредѣлили, чтобы христіанское богослуженіе стояло въ самой близкой и непосредственной связи съ исторіей земной жизни Спасителя. Воспоминаніе о жизни Христа Спасителя должно было составить одну изъ главнѣйшихъ ступеней церковнаго богослуженія. Исторія развитія христіанскаго богослуженія весьма наглядно свидѣтельствуетъ о томъ, что заповѣдь Христова не только опредѣлила собою лишь какую-либо одну составную часть богослуженія, но и о томъ, что вся христіанская литургія и содержаніемъ своихъ молитвъ, и символическимъ значеніемъ своихъ дѣйствій и обрядовъ стремится къ возможно полному воспроизведенію земной жизни Спасителя. Этотъ историческій характеръ литургій весьма ясно выступаетъ для всякаго внимательно читающаго литургійный чинъ: да о немъ прямо говорятъ нѣкоторыя выраженія литургическаго текста. На литургіи поминаются „вся яже о насъ бывшая: крестъ, гробъ, тридневное воскресеніе, на небеса восхожденіе, одесную сѣдѣніе, второе и славное пакы пришествіе“ (молитва изъ литургій св. Іоанна Златоуста), „спасительная Его страданія, животворящій крестъ, тридневное погребеніе, еже изъ мертвыхъ воскресеніе, еже на небеса восшествіе, еже одесную Тебе Бога и Отца сѣдѣніе, и славное и страшное Его второе пришествіе“ (молитва изъ литургій св. Василія Великаго). О такомъ же историческомъ характерѣ литургій говорятъ всѣ

толкователи литургій. По истолкованію древнѣйшихъ литургистовъ, самый храмъ служить напоминаніемъ распятія, погребенія и воскресенія Христова. <sup>1)</sup> „Знайте всѣ іереи, говоритъ патріархъ Германъ, предстоящіе святому жертвеннику и священнодѣйствующіе безкровную жертву, что мы возвышаемъ животворныя страсти Хростовы“. <sup>2)</sup> Особенно опредѣленно историчность литургіи отмѣчается толкователемъ 12-го вѣка Θεодоромъ, епископомъ Андидскимъ, въ его „разсужденіи о тайнахъ и образахъ божественной литургіи“. „Многіе, пишетъ Θεодоръ, изъ отправляющихъ обязанность священнослуженія знаютъ, конечно, и исповѣдуютъ, что литургійное дѣйствіе служитъ образомъ страданія, погребенія и воскресенія Христа Бога нашего; но что оно представляетъ также соотвѣтствующіе образы Его спасительнаго пришествія и воплощенія, Его зачатія, рожденія, тридцатилѣтней жизни, служенія Ему Предтечи, явленія Его въ крещеніи... всего этого—я не помню почему—они не знаютъ“. Дальше авторъ и доказываетъ, почему литургія должна изображать именно всю жизнь Спасителя, и наконецъ пишетъ: „все дѣйствіе божественной литургіи совершаемыми въ немъ тайнами представляетъ все домостроительство спасительнаго снисхожденія истиннаго Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа въ символахъ, хотя и трудно въ символахъ усмотрѣть полное соотвѣтствіе въ отдѣльности всему тому, что совершилъ Самъ Господь или сдѣлалъ по отношенію къ Нему Іудей“. <sup>3)</sup>

И не только въ теченіе богослужебнаго дня за литургіей воспоминается земная жизнь Спасителя.—болѣе распростра-

<sup>1)</sup> Патр. Германъ. Последовательное изложеніе церковныхъ службъ и обрядовъ. Migne. Patrologiae cursus completus, series graeca (=PG.), т. 98, col. 384. Писанія св. отцевъ и учителей Церкви, относящіяся къ истолкованію православнаго богослуженія (=Писанія), т. 1 СПб. 1855, стр. 357. Приведенныя слова находятся и въ древнемъ латинскомъ переводѣ, изданномъ Питрою (Juris ecclesiastici graecorum historia et monumenta, t. 2, Romae 1867, p. 298), а также въ древнѣйшихъ текстахъ—греческомъ и славянскомъ—изданныхъ проф. Н. Θ. Красносельцевымъ по рукописямъ Московской Синодальной бібліотеки. См. Свѣдѣнія о вѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Казань 1895, стр. 324.

<sup>2)</sup> Migne, PG., т. 93, col. 400. Писанія, т. 1, стр. 374.

<sup>3)</sup> Православный Событійникъ, 1884, т. 1, стр. 376—378.

ненно она раскрывается и въ годовомъ циклѣ богослуженія, въ кругѣ годовыхъ праздниковъ и торжествъ.

Воспоминаніе жизни Спасителя, съ самыхъ первыхъ дней историческаго бытія Церкви положенное въ основу богослуженія, и предопредѣляетъ собой то, что въ системѣ богослужебныхъ символовъ и обрядовъ нѣкоторые имѣютъ отношеніе къ незначительнымъ сравнительно подробностямъ земной жизни Христа, воспоминаются не только факты, но и обстановка этихъ фактовъ. Воспроизведеніе земной жизни Спасителя въ богослуженіи иногда простирается до бытовыхъ мелочей.

Все евангелисты повѣствуютъ, что при погребеніи Иисуса Христа Иосифъ Аримафейскій, взявъ тѣло Спасителя, обвилъ его плащаницею чистою (Мѡ 27 59. Мр 15 46. Лк 23 53. Іо 19 40). <sup>1)</sup> Эта бытовая подробность имѣла довольно видное значеніе для литургійной символики. Плащаница издревле была символически представлена въ обстановкѣ литургіи и за долгое время развитія богослужебнаго обряда она имѣла свою исторію, постепенно развиваясь и измѣняясь въ своемъ внѣшнемъ видѣ и занимая различное положеніе въ общей системѣ богослужебнаго обряда.

Такъ какъ жизнь Спасителя воспроизводится двояко—въ ежедневней литургіи и въ богослуженіи цѣлаго года,—то и въ исторіи плащаницы можно различать двѣ части или два періода: исторію плащаницы какъ символа въ ежедневномъ богослуженіи и исторію плащаницы какъ символа богослуженія годоваго.

Въ земной жизни Иисуса Христа плащаница имѣла мѣсто

<sup>1)</sup> Евангелисты Матвей, Маркъ и Лука для обозначенія „плащаницы“ употребляютъ одинъ и тотъ же терминъ *σινδών*, который обозначаетъ вообще тонкое полотно. Евангелистъ Іоаннъ употребляетъ другой, болѣе спеціальныи терминъ—*οθόνη*, который въ Новомъ Заветѣ означаетъ только погребальныя одежды (Іо 19 40. 20 7. Лк 24 6. Последній стихъ Тишендорфъ опускаетъ—*Novum Testamentum graece, editio octava critica maior, Lipsiae 1869, vol. 1, pp 723—724*, но онъ представляется достаточно засвидѣтельствованнымъ важнѣйшими и древнѣйшими кодексами). Cfr. Joh. Caspari Suiceri Thesaurus Ecclesiasticus, t. 2, coll. 434—455. Впрочемъ и *σινδών* иногда употребляется для обозначенія погребальныхъ одеждъ. Du Cange приводитъ изъ *Martyrium S. Tryphonis: καὶ λαβόντες αὐτοῦ τὸ σῶμα ἐπέθησαν ἐν καθαρίῃ σινδόνι*. Glossarium graecitatis, col. 1373.

при Его погребеніи, а потому и соответствующихъ символовъ должно искать въ тѣхъ частяхъ богослуженія, гдѣ вообще воспоминается погребеніе Христово. Безкровная жертва приписится на престолѣ, а потому престолъ и знаменуетъ собою гробъ Господень. О такомъ именно символическомъ знаменованіи престола мы можемъ слышать единогласное свидѣтельство древнѣйшихъ церковныхъ литургистовъ. Уже по краткому толкованію на литургію Іоанна Постника († 595) трапеза представляетъ гробъ Господа — *τράπεζα τὸν τοῦ Κυρίου τάφον ἀντίκειται*.<sup>1)</sup> Въ позднѣйшихъ толкованіяхъ эта мысль выражается столь же опредѣленно, постоянно и всегда неизмѣнно; она многократно повторяется у патріарха Германа и Софронія, у Теодора Андидскаго и Симеона Солунскаго.<sup>2)</sup> Вотъ почему плащаницу заранѣе можно искать

<sup>1)</sup> Проф. Н. Θ. Красносельцевъ. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркп., стр. 307.

<sup>2)</sup> Престолъ есть гробъ. Софроній, Писанія, т. 1, стр. 267. 288. Патр. Германъ. Писанія, т. 1, стр. 358. 361. 362. 363. 393. Теодоръ Андидскій. Православный Собесѣдникъ. 1884, т. 1, стр. 379. Симеонъ Солунскій. Migne, PG., t. 155, coll. 292. 340. Писанія, т. 2, стр. 135. 185. Въмѣстѣ съ тѣмъ и окружающіе престолъ предметы получаютъ соответствующее символическое знаменованіе. Такъ рѣшетки (*χαυκελλα*) устрояются во образъ ограды святаго гроба. Писанія, т. 1, стр. 269. 364 и др.

Ссылаясь на толкованія указанныхъ литургистовъ, мы считаемъ нужнымъ наперелъ оговориться. Проф. Н. Θ. Красносельцевъ въ статьѣ о древнихъ толкованіяхъ литургіи совершенно отрицаетъ принадлежность толкованія, извѣстнаго подъ именемъ Софронія, самому Софронію, извѣстному патріарху іерусалимскому, жившему въ 7 вѣкѣ, и предполагаетъ авторство Софронія III-го (1268—1334). Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркп., стр. 311—315. Онъ же устанавливаетъ и болѣе или менѣе древній видъ толкованія Германа, издавая отрывокъ изъ латинскаго перевода Анастасія бібліотекаря, и славянскій и греческій тексты, гдѣ сохранилась древняя редакція этого толкованія (8—10 вв.). Тамъ же, стр. 321—325. Мы не компетентны судить о томъ, насколько мнѣніе проф. Красносельцева о сочиненіи, извѣстномъ съ именемъ патр. Софронія, соответствуетъ дѣйствительности и все ли сдѣлано для разрѣшенія вопроса о первоначальномъ видѣ толкованія на литургію патр. Германа (Срвн. отзывъ проф. И. Д. Андреева. Германъ и Тарасій, патріархи Константинопольскіе. Сергіевъ посадъ 1907, стр. 49—50), но должно замѣтить, что толкованіе Софронія не даетъ намъ никакого матеріала для исторіи плащаницы. Толкованіе патріарха Германа, имѣвшее вѣскольکو послѣдовательныхъ редакцій, есть какъ-бы общецерковное литургическое достояніе и потому весьма важно. При написаніи же исторіи плащаницы мы всегда будемъ имѣть въ виду болѣе древніе тексты—славянскій и греческій, изданные проф. Красносельцевымъ.

среди принадлежностей престола; она должна входить въ его символику. Здѣсь, въ символикѣ престола, въ ея постепенномъ развитіи и лежитъ начало исторіи плащаницы.

Самое древнее свидѣтельство, гдѣ въ символикѣ престола упоминается предметъ, обозначающій плащаницу, можно найти у св. Исидора Пелусіота (первая половина 5-го вѣка). Въ письмѣ къ комиту Дорохею, касаясь „изъясненія церковнаго таѣноводства“, св. Исидоръ пишетъ: „чистая плащаница (*σινδόνη* = полотно), распростираемая для принесенія божественныхъ Даровъ, есть служеніе Іосифа Аримаѣйскаго. Какъ онъ, обвинивъ тѣло Господне плащаницею (Мѣ 27 59), предать оное гробу, изъ котораго для всего рода нашего приобрѣтено въ плодъ воскресеніе: такъ мы, на плащаницѣ освящая хлѣбъ предложенія, обрѣтаемъ, безъ сомнѣнія, тѣло Христово, источающее для насъ то петлѣніе, которое по воскресеніи изъ мертвыхъ даровалъ погребенный Іосифомъ Спаситель Іисусъ“. <sup>1)</sup> Трудно и даже совершенно невозможно допустить, чтобы св. Исидоръ Пелусіотъ разумѣлъ здѣсь антимишь, какъ это отчасти утверждаетъ прот. К. Никольскій. <sup>2)</sup> Св. Исидоръ, очевидно, говоритъ лишь о томъ полотнѣ, которымъ въ его время покрывалась трапеза. Вполнѣ естественно, что евхаристія всегда совершалась на покрытомъ столѣ. Въ то время, когда еще не сложилось опредѣленное въслѣдствіи убранство престола, прежде всѣхъ одеждъ престола, должно думать, появился именно верхній его покровъ. Этому-то покрову и было придано значеніе плащаницы, что вполнѣ и соответствовало воспоминавшимся событіямъ. Относительно этого *σινδόνη*а, его вида и способа употребленія за литургіей мы ничего не знаемъ. Можно только полагать, что на этомъ *σινδόνη*ѣ не было никакихъ изображеній, потому что священные изображенія въ то время еще не вошли въ обычное употребленіе на священныхъ одеждахъ и богослужебныхъ принадлежностяхъ. <sup>3)</sup> И св. Исидоръ Пелусіотъ называетъ плащаницу чистой—*ἡ καθαρή σινδόνη*.

<sup>1)</sup> Lib. 1, epist. 123. Творенія святаго Исидора Пелусіота, ч. 1. Москва 1859 (Творенія свв. отецъ въ русскомъ переводѣ, изд. при Московской Духовной Академіи, т. 34), стр. 83—84. Греческій текстъ у Дюканжа подъ словомъ *σινδω*. Glossarium graecitatis, col. 39.

<sup>2)</sup> Объ антимисахъ православной русской Церкви. СПб. 1872, стр. 166.

<sup>3)</sup> Говоря это, разумѣемъ письмо Епифанія Кипрскаго къ Іоанну, епископу Іерусалимскому. Inveni, пишетъ Епифаній, ibi velum pendens in

Въ такомъ видѣ богослужебная плащаница сохранилась на престолѣ на долгое время, получивъ скоро лишь новое имя—*εἰλητόν*. Этотъ послѣднiй терминъ возникъ, очевидно, отъ богослужебнаго употребленiя *σινδών*'а, который свертывался и развертывался. <sup>1)</sup> Впервые *εἰλητόν* встрѣчаемъ въ толкованiи на литургiю Иоанна Постника, гдѣ читаемъ: „плитонъ распростирается на божественномъ престолѣ, по нашему мнѣнiю, во образъ плащаницы, которою обвито было тѣло Господне Иосифомъ и Никодимомъ“. <sup>2)</sup> Въ толкованiи патр. Германа объ плитонѣ говорится совершенно въ томъ же смыслѣ и почти въ тѣхъ же выраженiяхъ: „плитонъ знаменуетъ плащаницу, которою обвито было (*ἣ ἐνειλήθη*) снятое со креста и положенное во гробъ тѣло Христова“. <sup>3)</sup> Въ обоихъ приведенныхъ свидѣтельствахъ плитонъ есть, очевидно, лишь тотъ платъ, на которомъ непосредственно совершалось таинство евхаристiи. <sup>4)</sup> Поэтому плитонъ, обыкновенно свернутый, передъ началомъ совершенiя евхаристiи развертывался и постилался поверхъ священной трапезы. „Дiakоны, говорится въ толкованiи, извѣстномъ подъ именемъ Софронiя, развертываютъ плитонъ, подобно Иосифу и Никодиму, когда они намѣревались погребсти Самого Гос-

foribus ejusdem ecclesiae tinctum atque depictum et habens imaginem quasi Christi, vel sancti cujusdam.. Cum ergo vidissem, et detestatus essem in ecclesia Christi contra auctoritatem Scripturarum hominis pendere imaginem, scidi illud, et magis dedi consilium custodibus ejusdem loci, ut pauperem mortuum eo obvolverent. Migne, PG., t. 43, col. 390.

<sup>1)</sup> *Εἰλητόν* отъ глагола *εἰλέω* (*εἰλέω*), также *εἴλω*, аттич. *εἴλλω* (корень *εἰλ.* срвн. лат. *volvare*) Глаголь *εἰλέω* значитъ—сгибать, обертывать; *εἰλητόν* филологически, слѣдовательно, значитъ—обертка, свертокъ. Въ древне-славянскомъ переводѣ *εἰλητόν* переданъ „сѣвитое“ (Красносельцевъ. Свѣдѣнiя о нѣкоторыхъ литургическихъ рян., стр. 354). Подобнымъ же образомъ обозначаетъ плитонъ Кирилъ въ своихъ „въпрашанiяхъ“: „платъ, иже лежитъ на трапезѣ согбенный“. Русская Историческая Библиотека, т. 6. СПб. 1880, слб. 40.

<sup>2)</sup> См. у проф. Н. Θ. Красносельцева. Свѣдѣнiя о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ, стр. 309—310.

<sup>3)</sup> Писанiя, т. 1, стр. 373. 391. Буквально то же и въ древнихъ текстахъ—славянскомъ и греческомъ, изданныхъ у проф. Красносельцева. Цит. изд., стр. 354.

<sup>4)</sup> *Εἰλητόν*, опредѣляетъ Дюканжъ, есть *corporale linteum cui nullo interjecto discus et calix superponuntur*. Glossarium graecitatis, sub voce *εἰλητόν*, col. 253.

пода". 1) Такимъ образомъ, плитонъ есть первая форма богослужебной плащаницы и съ символическимъ значеніемъ плащаницы и съ указаннымъ богослужебнымъ употребленіемъ плитонъ и остался на весьма долгое время. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что плитонъ — богослужебная принадлежность, весьма необычная по своей исторической устойчивости. Чуть ли не полторы тысячъ лѣтъ существуетъ плитонъ на престолѣ и за все это долгое время онъ почти не измѣнилъ своего вѣшняго вида: онъ и теперь все тотъ же простой платъ. Самая первая стадія въ исторіи плащаницы какъ-бы окаменѣла и до сихъ поръ остается все въ томъ же первоначальномъ видѣ. Это обстоятельство тѣмъ болѣе замѣчательно, что плащаница, развившаяся позднѣе въ другихъ формахъ, впоследствии совершенно затмила свою первоначальную форму и совершенно порвала съ нею всякую связь. Плитонъ, доселѣ сохранившій почти неприкосновеннымъ свое богослужебное употребленіе, отчасти утратилъ свое символическое знаменованіе. Уже у Симеона Солунскаго значеніе плитона представляется нѣсколько иначе, нежели у раннѣйшихъ истолкователей литургійнаго чина. По Симеону Солунскому плитонъ знаменуетъ тотъ сударь, который былъ на главѣ погребеннаго Христа и который упоминается въ евангеліи (Io 20 7): плащаницей же плитона Симеонъ Солунскій не называетъ. 2)

Древніе чины литургій постоянно говорятъ объ употребленіи плитона, объ его развертываніи передъ совершеніемъ евхаристіи 3). Сравнительно съ недавняго времени въ бого-

1) Писанія, т. 1, стр. 286. У Теодора Андидскаго это мѣсто отсутствуетъ.

2) Symeonis Thessal. Responsa ad Gabrielem Pentapolitanum, 22. Migne, PG., t. 155, col. 873: τὸ σενδύριον εἰσενέξαι τὸ ἐν τῇ ἑνὴς τοσούτου εὐχρίστῃ

3) Изъ греческихъ служебниковъ выдержки см. у Дюканжа подъ словомъ *εὐχρίστῃ*. Изъ древне-славянскихъ укажемъ служебникъ XII вѣка ркп. Синодальной б-ки № 342 (605), л. 16 об. (Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной Библіотеки—Горскаго и Невоструева. III, I, стр. 2), служебникъ Варлаама Хутынскаго, ркп. Синодальной б-ки № 370, л. 18. Много свидѣтельствъ о распространин плитона собрано у прот. К. Никольскаго. Объ антиминсахъ, стр. 119—127. См. еще греческую ркп. Синодальной б-ки № 262 (280), л. 27 об. Послѣ молитвы объ оглашенныхъ и возгласа *ὁ ἱερὴς, κρατῶν τὸ εὐχρίστῃ, ἐπὶ αὐτὸ, λέγοντος τοῦ διακόνου...* Систематическое описаніе греческихъ рукописей Синодальной библіотеки—Архим. Владиміра, стр. 369.

служебныхъ книгахъ русской Церкви объ плитонѣ не упоминается, а говорится о развертываніи антиминса, и старообрядцы-раскольники въ укоръ Православной Церкви между прочимъ ставятъ „отложеніе литона сверху престола, его же во время литургіи въ старопечатныхъ служебницѣхъ по молитвѣ оглашенныхъ распростирають, а въ новопечатныхъ служебницѣхъ велѣно распространять вмѣсто литона антиминсѣ“. <sup>1)</sup> Антиминсѣ, появившійся на престолѣ позже плитона, а въ своемъ настоящемъ видѣ существующій и очень недавно, неизвѣстно когда и почему вложенъ въ плитонъ и оттѣспилъ его на второстепенное мѣсто, такъ что въ настоящее время многіе считаютъ плитонъ лишь оберткой антиминса, куда онъ вкладывается для большей сохранности. Тѣмъ не менѣе плитонъ не совсѣмъ еще утратилъ свое первоначальное значеніе, — онъ распространяется вмѣстѣ съ антиминсомъ; только антиминсѣ закрытъ собою плитонъ, и прежнее символическое значеніе плитона уже нельзя прилагать къ нему съ такимъ удобствомъ, какъ прежде: тѣло Христово полагается уже не на плитонѣ непосредственно, а на антиминсѣ, и плащаницу изображаетъ скорѣе антиминсѣ, чѣмъ плитонъ, хотя антиминсѣ по своему происхожденію на такое знаменованіе никакихъ правъ имѣть не можетъ.

Дальнѣйшая исторія плащаницы тѣсно связана съ все болѣе и болѣе развивавшейся символикой престола и богослужебныхъ дѣйствій. Погребеніе Христово все болѣе и болѣе подробно изображалось символически за литургіей. <sup>2)</sup> Алтарь былъ образомъ пещеры погребенія. Плитонъ, какъ сказано, плащаницей. Престолъ—гробомъ. Но, кромѣ плитона, на престолѣ были въ употребленіи и другія пелены. Такъ еще у Ціонсіа Ареопагита говорится о томъ, что „предлагался покровенный божественный хлѣбъ и чаша благословенія“. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> У прот. Никольскаго. Объ антиминсахъ. стр. 120.

<sup>2)</sup> Послѣ описанія дѣйствій, предшествующихъ совершенію таинства, толкователи вѣрѣдко обобщаютъ такъ: „вотъ Христосъ распятъ, жизнь погребена, гробъ укрѣпленъ“. Писанія, т. 1, стр. 373. 396. Срвн. у Н. О. Красносельцева. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркл., стр. 359: *ὁδοῦ ἐστειρόμεθα ὁ Χριστός· τέθαπται ἡ ζωὴ· καθελεῖται ὁ τάφος· ἐσθρομύεται ὁ λίθος*. Се распятъ хъ. погребенъ бысть животь. затворися гробъ. запечатлься камень.

<sup>3)</sup> Писанія, т. 1, стр. 83.



Максимъ Исповѣдникъ добавляетъ: „замѣть, что не только св. хлѣбъ предлагался покрытымъ, но и чапа, чего нынѣ не бываетъ“. 1) Эти покровы прохожденія быть можетъ естественнаго, безъ предшествовавшей мысли объ ихъ символическомъ значеніи, скоро получили и должны были получить символическое истолкованіе. Вполнѣ понятно и заранее можно было ожидать, что покровамъ придадо будетъ значеніе другихъ погребальныхъ предметовъ, о которыхъ также говорятъ евангелисты. Дѣйствительно, такое значеніе и было придано всѣмъ другимъ покровамъ, употреблявшимся на престолѣ. Краткое указаніе символическаго знаменованія покрововъ встрѣчается еще у Іоанна Постника 2); болѣе подробное—у патріарха Германа въ древнѣйшихъ славянскихъ и греческихъ редакціяхъ его „Теоріи“, гдѣ, послѣ указанія символическаго знаменованія плитона, читаемъ: „покровъ (надъ чапеною) есть образъ убруса, лежаваго на лицѣ Христовомъ и закрывавшаго оное во гробѣ. Общій покровъ (*τὸ καταπέτασμα*) или воздухъ означаетъ и замѣняетъ камень, которыми Іосифъ утвердилъ гробъ и къ которому приложена была печать стражи“. 3) Въ позднѣйшей редакціи вставлено еще: „покровъ надъ дискосомъ соотвѣтствуетъ также плащаницѣ, которою покрыли тѣло Господа“. 4) Здѣсь замѣчательно то, что указано уже двѣ плащаницы. Наряду съ древнѣйшей плащаницей—плитономъ, на которомъ полагался Божественный хлѣбъ,—плащаницей же называется и тотъ покровъ, которымъ хлѣбъ покрывается сверху. Въ дальнѣйшей своей стадіи исторія плащаницы и переходитъ въ исто-

1) Писанія, т. 1, стр. 99.

2) У Іоанна Постника указано символическое знаменованіе только верхняго покрова: *ὁ δὲ αἶψα σπριγνὶ τὴν χλεῖαν τοῦ μνήματος*. Красносельцевъ. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркл., стр. 310.

3) Писанія, т. 1, стр. 296. Срвн. у проф. Красносельцева, цит. соч., стр. 358—359: *τὸ καταπέτασμα: ἔστιν ἐντὶ τοῦ σκελετοῦ ὁ ἦρ ἐλὶ τῆς κεφαλῆς καὶ τοῦ ποσὶνος τοῦ Χριστοῦ, κατακείμενος αὐτὸν ἐν τῷ τάφῳ. Τὸ καταπέτασμα: αἶμας ὁ αἶψα ἔστιν ἐντὶ τοῦ λίθου ὃν ἐσκέλευε τὸ μνήμας ὁ Ἰωσήφ. ὁ αἶψα καὶ σπριγνὶς γὰρ τοῦ Πλάτου λεγόμενος. Слав.: покрывальце есть стѣна мисы въ соударе мѣсто, иже на главѣ. а лице покрывая и яко во гробѣ, и катапетасма снрѣчь я третнее еже есть тѣнькое платъно имже покрывають съсоуды есть и глеться въ камене мѣсто, имже оутвърди гробъ носифъ. егоже запечатѣль пилатовъ троуѣ.*

4) Писанія, т. 1, стр. 373.

рю верхняго покрыва, которымъ св. Дары покрывались. Этотъ верхній покровъ въ теченіе вѣковъ имѣлъ свою сложную исторію развитія.

Въ только что приведенныхъ словахъ Германова толкованія плащаницей названъ покровъ надъ дискомъ, но такое знаменованіе этого именно покрыва въ литургической письменности не удержалось. У Симеона Солунскаго предложено нѣсколько иное символическое значеніе покрывовъ, употреблявшихся на престолѣ при совершеніи символическаго погребенія Спасителя. Въ общемъ и по Симеону Солунскому покрывы обозначаютъ погребальныя принадлежности: пелены, плащаницу и т. д. <sup>1)</sup> Но что обозначаетъ каждый покровъ въ отдельности,—это Симеонъ Солунскій указываетъ совершенно иначе. Покровъ надъ дискомъ, вмѣстѣ съ другими покрывами (т. е. покрывами чаши), означаетъ погребальныя пелены. <sup>2)</sup> Въ тѣ же пелены зачислены Симеономъ и плитоги: именно онъ обозначаетъ тотъ сударь, который видѣли апостолы вмѣстѣ съ погребальнымъ саваномъ „особъ свитымъ“ (*ἐντετυλιγμένον*) на единомъ мѣстѣ (Io 20 6—7). Онъ бываетъ сложеннымъ, почему и называется плитономъ (*διὸ καὶ τοῦτο εἰλημένον ἐστὶ καὶ εἰλητόν λέγεται*). Такъ какъ онъ былъ на главѣ Спасителя, то на немъ, вмѣсто Спасителя, полагается священное евангеліе. <sup>3)</sup> Плащаницей же Симеонъ Солунскій называетъ третій большій покровъ, которымъ покрываются сверху потиръ и дискосъ вмѣстѣ. Этотъ-то покровъ Симеонъ называетъ воздухомъ: означаетъ же онъ плащаницу потому, что имъ часто окружается (*περιφέρεται*) умершій и мѣромъ помазанный Иисусъ. <sup>4)</sup> А то символическое значеніе, которое третьему

<sup>1)</sup> De sacra Liturgia, cap. 85: τὰ καλύμματα τὸ στέφανον, τὰ σπέρματα τὴ καὶ τὴν σινδόνην τοῦ σώματος καὶ τὰ τῆς σαρκοφάνου καὶ τοῦ θανάτου τελευτῶν. Migne, PG., t. 155, col. 264. Писанія, т. 2, стр. 106.

<sup>2)</sup> De sacra Liturgia, cap. 96: ὅτι τὸ τοῦ δίσκου καλύμματι καὶ τὸν σημαῖον ὅν τοῖς ἄλλοις καλύμματα τὰ σπέρματα... Migne, PG., t. 155, col. 285. Писанія, т. 2, стр. 130.

<sup>3)</sup> De sacro templo, cap. 112. Migne, PG., t. 155, col. 317. Писанія, т. 2, стр. 161. Тоже cap. 133: καὶ πλεονὸν ἐπ' αὐτοῖς διὰ τὴν σινδόνην τὴν ἐπὶ τῆς σφαλῆς αὐτοῦ... Migne, PG., t. 155, col. 341. Писанія, т. 2, стр. 187.

<sup>4)</sup> De sacra Liturgia, cap. 96: τὸν αἶρα θείας ὁ πρὸς θανάτου, ὅς δι' αὐτὸ τὸ στέφανον ἐν ᾧ ὁ σώτης, καὶ τὴν σινδόνην σημαῖον, διὰ τοῦτο γὰρ καὶ σηματοῦμένον περὶ πολλὰς περιφέρεται τὸν Ἰησοῦν καὶ εὐαγγέλιον λέγεται. Migne, PG., t. 155, col. 288. Писанія, т. 2, стр. 130—131. Въ „Новой Скрижали“

покрову придавалъ патр. Гермапъ, у Симеона Солунскаго остается безъ предмета; у него нѣтъ покрыва и вообще какой-либо престольной принадлежности, которая обозначала бы камень гроба. Такимъ образомъ, исторія плащаницы переходитъ въ исторію того имепно покрыва, который обыкновенно называется воздухомъ. Воздухъ на престолѣ существовалъ и прежде, но съ другимъ символическимъ значеніемъ: теперь же онъ получаетъ значеніе плащаницы, и мы считаемъ не лишнимъ представить раннѣйшую исторію этой формы плащаницы, т. е. воздуха: безъ этой исторіи очень многое въ позднѣйшей исторіи плащаницы оказалось бы непонятнымъ.

„Воздухомъ“ называется въ богослужебныхъ книгахъ третій—большій другихъ—покровъ. 1) Слово воздухъ—*ἀήρ*—въ данномъ случаѣ обозначаетъ собственно родъ матеріи, именно обозначаетъ легкую и прозрачную матерію, какъ замѣчаетъ Рейске въ комментаріи къ „De cerimoniis aulae Byzantinae“ Копстантина Порфирогенита. 2) Въ этомъ смыслѣ *ἀήρ* соотвѣтствуетъ латинскому *nebula*; да въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ вмѣстѣ *ἀήρ* иногда и употребляется *νεφέλη*. 3) Поэтому слово *ἀήρ* долгое время не было техническимъ терминомъ; въ древнѣйшихъ памятникахъ воздухъ иногда называется *ὁ λεγόμενος ἀήρ*—такъ называемый воздухъ. 4)

послѣдняя фраза передана такъ: „поэтому на воздухъ иногда пишется умершій Иисусъ, помазуемый ароматами“. ч. 2, гл. 6, § 44. Въ другомъ мѣстѣ Симеонъ говоритъ: *ὁ λεγόμενος ἐκτέλειος, τὴν σινδόνα τελεῖν*. Migne, PG., t. 155, col. 348. Писанія, т. 2, стр. 192.

1) См. служебникъ 15 в. ркн. Московской Духовной Академіи № 182, л. 19 об.: „священникъ же показая третій покровецъ еже есть въздоухъ, покрываетъ обоя“. Тоже л. 41.

2) Est enim nomen *ἀήρ* commune omni sindoni tenui et perspicuae, quales latini nebulas appellant, unde Graeci promiscue *νεφέλας* et *ἀέρες* dixerunt vocabula haec pro aequipollentibus habentes. Migne, PG., t. 112, col. 164, not. 41. Проф. Н. П. Кондаковъ видитъ здѣсь особенную проникаемость Рейске (Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ. СПб. 1902, стр. 259, прим. 7), но еще древній славянскій переводчикъ толкованія Германа выраженіе *ѣтотъ ѡ ѡѣрѣ* передалъ: еже есть тънкое платно (Проф. Красносельцевъ. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркн., стр. 359).

3) См. Glossarium Дюканжа подъ словомъ *νεφέλη*, col. 993.

4) Двукратнаго собора правило 10. Германъ. Писанія, т. 1, стр. 399. Дюканжъ. Glossarium graecitatis, col. 611. Θεόδωρὸς Ἀνδιδεκτικός. Πρωτοσλαβνὴν Συνεβήδνικη. 1884, т. 1, стр. 327.

Въ древнихъ литургическихъ памятникахъ воздухъ называется также катапетасмой—*τὸ καταπέτασμα εἶπον ὁ ἄρ.* <sup>1)</sup> Такое названіе можетъ наталкивать на предположеніе: не связанъ-ли „воздухъ“ по своему происхожденію съ издревле извѣстной катапетасмой? Въ подтвержденіе этого предположенія можно привести нѣсколько другихъ соображеній, допускающихъ возможность положительнаго отвѣта на поставленный вопросъ.

Въ древнее время алтарь былъ совершенно открытъ, такъ какъ иконостаса не было. Но въ литургіи при совершеніи на престолѣ таинства евхаристіи есть много таинственныхъ дѣйствій, которыя не должны быть видны лицами несвященными. Настояла нужда такъ или иначе закрывать престолъ. Можно думать, что къ этому особенно побуждали *disciplina arcani* и существовавшій институтъ оглашенныхъ и кающихся. Для закрытія престола съ древнихъ временъ появились завѣсы, которыя привѣшивались между столбиками киворія (надпрестольной сѣни). <sup>2)</sup> На ряду съ такими завѣсами былъ и иной способъ завѣшиванія алтаря одной завѣсой по линіи пынѣшняго иконостаса. Такъ патр. Германъ говоритъ о затвореніи вратъ, развитіи завѣсы (*ἐξάπλωσις τοῦ καταπέταστος*) и поднятіи завѣсы (*τὸ καταπέτασμα ὑψῶν*). <sup>3)</sup> Однако

<sup>1)</sup> Еще: *τὸ καταπέτασμα, ὁ ἄρ.*, ἦτοι ἄνθρωπος, *τὸ καταπέτασμα τῶν ἁγίων δόξων*. Германъ. Писанія, т. I, стр. 373. 396. Проф. Красносельцевъ. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркп., стр. 359. Еще выдержка изъ Евкологія у Дюканжа подъ словомъ *καταπέτασμα* *Glossarium graecitatis*, col. 612: *ὅτε δὲ ἀρθῇ τὸ καταπέτασμα ἐκ τῶν ἁγίων δόξων*.

<sup>2)</sup> Иногда завѣсъ было числомъ восемь,—на каждой сторонѣ киворія дѣлали по двѣ завѣсы, чтобы раздвигать ихъ на обѣ стороны, отъ чего завѣсы и назывались иногда *ἀμφίθυσσε*. См. *Glossarium* Дюканжа подъ этимъ словомъ, col. 64. Е. Е. Голубинскій. Исторія Русской Церкви, т. I, пол. 2, изд. 2. Москва 1904, стр. 175, прим. 2. Археологическій атласъ ко второй половинѣ I тома Исторія Русской Церкви. Москва 1906, л. XLVI, рис. I. Георгій Филимоновъ. Вопросъ о первоначальной формѣ иконостасовъ въ русскихъ церквяхъ. Москва 1859, стр. 29. *Ἀμφίθυσσα* встрѣчается у св. Іоанна Златоуста и у Евагрія (Филимоновъ, цит. соч., стр. 63). Такъ какъ завѣсы были у киворія, то нашъ паломникъ Автоній Новгородскій и самый киворій называетъ „катапетасмой“ или „катапетасмой“. Изд. Савваитова. СПб. 1872, стлб. 20—21. 73—74. О киворіи и завѣсахъ у Е. Е. Голубинскаго. Исторія Русской Церкви, I, 2, стр. 168—172. 174—176.

<sup>3)</sup> Писанія, т. I, стр. 399—400. Du Cange, *Glossarium graecitatis*, coll.

болѣе распространеннымъ былъ первый способъ завѣшива-  
лія; завѣшивался одинъ только престолъ и завѣсы были  
между столбами киворія. 1) Симеонъ Солунскій говоритъ  
только о завѣсахъ киворія. 2) Отъ такихъ - то завѣсъ киво-  
рія не произойдетъ-ли и воздухъ? Завѣса киворія не была-  
ли положена на престолъ? Никакихъ точныхъ и убѣдитель-  
ныхъ историческихъ свидѣтельствъ за или противъ привести  
нельзя и поневолѣ приходится говорить не положительно, а  
лишь предположительно. По крайней мѣрѣ, нѣкоторыя дан-  
ныя указываютъ на какую-то связь между воздухомъ и ка-  
танетасмой и ничто не препятствуетъ представлять эту связь  
въ видѣ происхожденія перваго отъ второй. Могли быть  
храмы, гдѣ надъ престоломъ не было киворія, и возможно,  
что завѣсу, которую повѣсить было негдѣ, положили. Очень  
перѣдко колонны киворія, уменьшаясь до тоненькихъ стол-  
биковъ, ставились на углы престола, такъ что сѣнь была не  
надъ престоломъ, а на самомъ престолѣ. Е. Е. Голубинскій  
свидѣтельствуешь, что такой способъ устройства киворія, ко-  
торого въ Россіи ему видать не приходилось, у грековъ не  
только употребителенъ наряду съ другимъ, но и преобла-  
даетъ надъ нимъ. 3) Патріархъ Фотій говоритъ о „новой цер-  
кви“ Василия Македонянца въ своей „похвалѣ“, что въ ней  
киворій помѣщенъ былъ на самомъ престолѣ, а столбы ки-  
ворія здѣсь названы *στυλίσκοι*. 4) Если киворій былъ на са-  
момъ престолѣ, то завѣсы на его столбахъ были, пужно ду-  
мать, мало удобны. Это обстоятельство также могло дать по-  
водъ накрыть завѣсой самые св. Дары. На связь между ка-  
танетасмой и воздухомъ не указываетъ-ли то обстоятельство,  
что по толкованію патріарха Германа они символизируютъ

611—612. При этомъ у Германа отмѣчается, что такое употребленіе за-  
вѣсы практикуется въ монастыряхъ (*ὅς οἱ ἐν τοῖς μοναστηρίοις εἰσβάσι*).

1) Въ древнихъ храмахъ у киворія сохранились орнаменты, изобража-  
ющіе какъ-бы завѣсу, а въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и теперь  
еще висятъ небольшія завѣсы.

2) De sacro templo, cap. 139: *τὸ ἐν τῇ θείᾳ τραπεζῇ δὲ ἱερὸν κατανέτασμα*.  
Migne, PG., t. 155, col. 348.

3) Исторія Русской Церкви, I, 2, стр. 170, прим. 1.

4) Выписка у Дюканжа: *καὶ αὐτὸς ὁ καλονοῦν καὶ τῇ θείᾳ τραπεζῇ ἐπι-  
κεκρυμένος ἐν τοῖς ἱεραδαῶσι στυλίσκοις*. Glossarium graecitatis, col. 63. Еще  
объ этомъ у Е. Е. Голубинскаго. Исторія Русской Церкви, I, 2, стр. 170,  
прим. 1.

одно и то же. „Затвореніе вратъ, говоритъ Германъ, и сущеніе сверху нхъ завѣсы, какъ это обыкновенно дѣлается въ монастыряхъ (*ὡς οἱ ἐν τοῖς μοναστηρίοις εἰώθει*), также покрытіе божественныхъ даровъ такъ называемымъ воздухомъ (*ἢ διὰ τοῦ λεγομένου ἄερος τῶν θείων ἐπιχάλυψις*) знаменуетъ, думаю, ту ночь, въ которую совершилось предательство отъ ученика... Когда снимается воздухъ, отдергивается завѣса (*τοῦ καταπετάσματος συστέλλομένου*) и отверзаются двери, этимъ изображается утро“. <sup>1)</sup> Здѣсь какое-то непонятное удвоеніе символа. Да и то древнѣйшее знаменованіе воздуха, по которому онъ изображаетъ камень гроба, хотя и не приписывается катапетасмъ, но по ея положенію подъ столбами киворія приличествуетъ ей гораздо больше, нежели воздуху: катапетасма именно какъ-бы заграждаетъ пещеру гроба, образуящуюся изъ престола и киворія. <sup>2)</sup>

Кромѣ того, можно обратить вниманіе на нѣкоторыя дѣйствія, сохранившіяся донынѣ въ архіерейскомъ чиновникѣ, — именно на движеніе воздуха во время символа вѣры надъ головою епископа. Это дѣйствіе такъ описано въ архіерейскомъ служебникѣ 16-го вѣка: **престоупаетъ архіепископъ съ іерен и зъ диаконы и приимутся вси рѣками за аеръ, глѣюще. вкроую къ единого бѣ. Егда же глѣтъ диаконы. станемъ добръ. тогда сѣли і подонимутъ аеръ на главы свои къ устомъ и къ очимъ и къ лицю прикладлюще.** <sup>3)</sup> По нѣкоторымъ древнимъ служебникамъ подобное дѣйствіе было при совершеніи литургіи и всякимъ іереемъ. Такъ въ служебникѣ конца 16-го вѣка говорится: **„іерен коздиже среди сѣто (скатыи) коздухъ на главоу свою глѣтъ тай. вкроу ко единого бѣ“.** <sup>4)</sup> Въ другомъ служебникѣ: **„ерен коздиже мило коздухъ и преклонъ главу под коздухъ глѣтъ. вкроу“.** <sup>5)</sup> Но въ служебникѣ митрополита Кипріяна о поклоненіи главы подъ воздухъ не говорится. <sup>6)</sup> Что это за

<sup>1)</sup> Писанія, т. 1, стр. 399—400. Du Cange, Glossarium graecitatis, col. 611. То же у Θεοδора Ανδιδεσκαго. Православный Собесѣдникъ, 1884. т. 1, стр. 397—398.

<sup>2)</sup> По мнѣнію Е. Е. Голубинскаго, слово *κροῖον* или *κροῖον* произошло изъ еврейско-сирскихъ кевуръ, каваръ, кеверъ, которые значатъ погребеніе, погребать, гробъ. Исторія Русской Церкви, I, 2, стр. 169, прим. 3.

<sup>3)</sup> Ркп. Синодальной б-ки № 360 (650), л. 55 об. Описаніе, III, 1, стр. 97. Срвн. ркп. Синод. б-ки № 370, л. 28 об.

<sup>4)</sup> Ркп. Синод. б-ки № 360 (616), л. 47 об. Описаніе, III, 1, стр. 80.

<sup>5)</sup> Ркп. Синод. б-ки № 357 (267), л. 61. Описаніе, III, 1, стр. 65.

<sup>6)</sup> Ркп. Сив. д. б-ки № 344 (601), л. 26 об.: ерѣи въздыгаетъ въздухъ

дѣйствіе? Каково его происхожденіе? Трудно, конечно, судить рѣшительно и отвѣчать положительно, но можетъ быть здѣсь предъ нами остатокъ того, какъ въ древности служащій іерей иногда преклонялъ главу подѣ висѣвшую на переднихъ столбахъ киворія катапетазму, особенно если киворій стоялъ на углахъ самаго престола. Тогда іерей долженъ былъ преклонять главу подѣ вертикально висѣвшую завѣсу киворія, и она, конечно, колебалась. Это колебаніе, къ которому привыкли и которое само получило символическое значеніе, не было-ли сохранено и тогда, когда прежде вертикальная завѣса была положена горизонтально? Нужно, конечно, сознаться, что приведенныя соображенія не могутъ быть вполнѣ достаточными для основательнаго подтвержденія высказаннаго предположенія, тѣмъ болѣе что завѣса и воздухъ существовали вмѣстѣ и воздухъ былъ извѣстенъ, какъ мы уже видѣли, очень рано. Его мы встрѣчали у Іоанна Постника и въ 10 правилѣ Двукратнаго собора.<sup>1)</sup> Изъ „обрядника Византійскаго двора“ извѣстно, что императоръ обычно (*κατὰ τὸ εἰωθὸς*) возлагалъ на престолъ, вмѣстѣ съ другими дарами, по два бѣлыхъ воздуха.<sup>2)</sup> Относительно

от стых по малу вздыжа его и гл҃я. ст҃ии бже. Описаніе, III, 1, стр. 15. Греч. ркп. Синод. 6-ки № 262 (280): *ὁ ἱερεὺς λαβὼν τὸ ἱερὸν κέλυμα τὸ ἐπάνω τῶν τιμῶν δορῶν κείμενον* Описаніе архим. Владиміра, стр. 369.

<sup>1)</sup> Свидѣтельство Іоанна Постника можно бы отнести къ завѣсѣ, предположивъ, что она названа здѣсь воздухомъ, но на это не даетъ права то обстоятельство, что о воздухѣ у Іоанна Постника упоминается непосредственно послѣ илитона, дискаса и потира. См. у проф. Красносельцева. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркп., стр. 309—310.

<sup>2)</sup> De cerim. Lib. I, cap. 10: *καὶ εἴθ' οὕτως ἐπλοῦσαν ἐπάνω τῆς ἐκκλησίας τραπεζῆς τοὺς δύο κατὰ τὸ εἰωθὸς λευκοὺς ἀέρας. Καὶ προσκυνῶσαι διὰ χειρὸς τοῦ πατριάρχου τὰ ἐπιδοόμενα αὐτοῖς δύο ἕως ποτήρια· καὶ τοὺς δύο ἱερεῖς δίσκους καὶ τὰ ἕως σπάγγαρα.* Migne, P.G., t. 112, col. 164—165. Mos ille, объясняетъ Рейске (comment. 41), quo imperator in solemnī processione in ecclesiam veniens dona debebat offerre, manavit ex illo veteris Ecclesiae instituto, quo solebant fideles in ecclesiam venientes cel-brandae communionis gratia symbolas ad convivium charitatis celebrandum offerre et in communi ponere, qualia convivia collatitia veteres pagani quoque in templis agebant. In harum symbolarum locum successit deinceps, ut imperator alia dona ecclesiae utilia, ut areos, nummos, endytas, corporalia, discos aureos, pocula aurea offerret et in altari deponeret ante consecrationem sacrorum donorum. 69 правило шестаго вселенскаго собора, воспрещая всѣмъ, принадлежащимъ къ разряду мірянъ, входить внутрь священнаго алтаря, добавляетъ: по,

этихъ воздуховъ нельзя впрочемъ съ достовѣрностью сказать, что именно они представляютъ. Въ приведенномъ мѣстѣ „обрядника“ они названы бѣлыми воздухами (*λευχοὶ αἵρες*), но въ другомъ мѣстѣ того же „обрядника“ при совершенно аналогичномъ случаѣ полагаемые императоромъ, вмѣстѣ съ тѣми же самыми дарами, покровы названы *εἰλητά*.<sup>1)</sup> Въ томъ и другомъ случаѣ говорится, что принесенные покровы расprostируются на престолѣ (*ἀπλοῦσι ἐπ' αὐτόν, ἐφ' αὐτοῖ*). Во второмъ случаѣ ясно, что приносимые диски и потиры возлагались поверхъ указанныхъ покрововъ (пшнтоновъ). Поэтому можно думать, что въ „обрядникѣ“ разумѣются покровы, не совсѣмъ тождественные съ нашими воздухами; они могутъ соответствовать пшнтону, т. е. тому плату, который издревле полагался подъ св. Дарами. Если же допустить, что упоминаемые въ „обрядникѣ“ аеры употреблялись и для покрытія св. Даровъ, то, можно думать, эти покровы (т. е. воздухи) еще не имѣли никакихъ изображеній, а были лишь кусками бѣлаго полотна съ какими-нибудь украшеніями, можетъ быть драгоценными, какъ и подобаетъ дару императорскому.

Итакъ, воздухъ, имѣвшій свою рангѣйшую исторію и происшедшій, вѣроятно, изъ катапетасмы,<sup>2)</sup> получилъ, по свидѣтельству Симеона Солунскаго, знаменованіе плащаницы, и исторія воздуха входитъ, такимъ образомъ, въ исторію плащаницы. Съ этого времени воздухъ-плащаница начинаетъ быстро развиваться въ своемъ вѣншнемъ видѣ соответственно съ богослужебнымъ употребленіемъ, и съ этого времени начинается археологія и иконографія плащаницы.<sup>3)</sup>

по вѣкоему древнѣйшему преданію, отнюдь не возбраняется сіе власти и достоинству царскому, когда восхоцетъ принести дары Творцу.

<sup>1)</sup> De cerim. I, 5: ἐξέμενος ἱμνωσθῆν τῆς ἁγίας τραπεζῆς ἐφ' αὐτοῖ ἐπὶ τὰ εἰλητά δὲ καὶ ἐπιτίθει τὰ προσερχόμενα δίσκους δὲ καὶ ποτήρια δὲ, ὅτε ἀπλᾶσται τὰ ἅγια σπαργίνα. Migne, PG., t. 112, col. 253.

<sup>2)</sup> Мы во всякомъ случаѣ весьма затрудняемся раздѣлять столь обычную мысль, будто воздухъ названъ такъ потому, что, вѣя имъ во время чтенія символа вѣры, священникъ потрясается, колеблеть воздухъ (А. Петровский. Воздухъ. православная Богословская Энциклопедія, т. 3, стр. 675. Срвн. Православный Собесѣдникъ, 1896, т. I, стр. 255). Слово *αἶρ* обозначаетъ вѣдъ родъ матеріи и прилагалось къ воздухамъ еще и тогда, когда воздуха ими не колебали. О воздухахъ говорится, что Дары ими покрывались, и они называются катапетасмой.

<sup>3)</sup> Кроме воздуха, плащаницу по Симеону Солунскому означаетъ еще



Есть много воздухавъ, древность которыхъ восходитъ почти до временъ Симеона Солунскаго и которые до сихъ поръ наглядно представляютъ намъ, что также былъ древній воздухъ-плащаница.

Прежде всего мы отмѣтимъ воздухъ, которые по изображеннымъ на нихъ сюжетамъ относятся къ самому таинству евхаристіи. На такихъ воздухахъ изображалось прежде всего причащеніе Христомъ апостоловъ. Этотъ сюжетъ, очевидно, совершенно не подходитъ къ указанному символическому знаменованію воздуха (=плащаница), а потому воздухъ съ подобными изображениями и встрѣчаются сравнительно рѣдко. Въ Московскомъ Историческомъ Музеѣ хранится воздухъ начала 15-го вѣка (1423), такъ называемый Суздальскій, <sup>1)</sup> и въ Рязанской Крестовой церкви хранится воздухъ также 15-го вѣка (1486). <sup>2)</sup> Эти два воздуха по внѣшнему виду почти совершенно одинаковы. <sup>3)</sup> Размѣры Суздальскаго воздуха 2×3 арш., рязанскаго—1½×2½. Въ изображеніи Таи-

нижня бѣлая одежда престола. „Полагается, говорить Симеонъ, срачица (τὸ καταβάριον), которая знамевуетъ плащаницу на умерщвленномъ ради насъ божественномъ тѣлѣ“. De sacro templo, сар. 112. Migne, PG., t. 155, col. 317. Писавія, т. 2, стр. 161. сар. 133: τὸ καταβάριον διὰ τὴν ἐν τῇ νεκρόσιν ἀνδρόν. Migne, PG., t. 155, col. 341 Писавія, т. 2, стр. 187. De divino templo, сар. 9: τὸ ἔστω ὡς ἀνδρὶν, ἡ περιέχουσα νεκρός. Migne, PG., t. 155, col. 704—705. Въ рукописномъ архіерейскомъ служебникѣ Синод. б-ки № 370 (271) въ чинѣ освященія храма нижняя одежда престола такъ и называется плащаницей: Взем плащаницу малу, на се приготованную, и покропивши священною водою, покладаетъ на жрътовникъ и привязуетъ оу крѣпко глаголюи псаломъ 131... Таже стѣль взем одежду верхнюю... л. 163. Тамъ же срачица называется „саваномъ“, л. 162 об. Плащаницей же называетъ Симеонъ Солунскій ту бѣлую срачицу (ἀνδρόν λευκήν), которую надѣваетъ архіерей при освященіи храма εἰς τύπον τοῦ Χριστοῦ τῆς ἐν τῇ τάφῳ ἀνδρόνος. Это потому, что архіерей поставляетъ и освящаетъ гробъ Господень. De sacro templo, сар. 103. Migne, PG., t. 155, col. 309. Писавія, т. 2, стр. 159.

<sup>1)</sup> Объ этомъ воздухѣ статья К. Н. Тихонравова—Шитая пелена (sic!) XV вѣка въ Суздальскомъ Рождественскомъ соборѣ. Извѣстія Археологическаго Общества, т. 1, вып. 4, стр. 212—214.

<sup>2)</sup> Дятель. Святцы, древности и достопримѣчательности города Рязани. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей, 1859, кн. 3, стр. 113—114. С. П. Крыжановскій. О древнемъ воздухѣ (покровѣ), хранящемся въ Рязанской Крестовой церкви. Извѣстія Археологическаго Общества, т. 2, СПб. 1861, стлб. 297—315.

<sup>3)</sup> Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества, т. 2, стлб. 314—315.

ной Вечери Иисусъ Христосъ представленъ два раза, да и самый престолъ, около котораго Онъ стоитъ, тоже раздѣленъ на двѣ. Христосъ, стоящій около одного престола, раздаетъ шестн апостоламъ св. хлѣбъ, а Христосъ, стоящій около другого престола, другимъ шестн апостоламъ преподаетъ вино изъ чаши. Надъ каждымъ изображеніемъ соотвѣтствующая надпись: „примѣте и адте се есть тѣло мое за вы домымо“—„прѣте от неа вси се есть кровь моя новаго заветѣ“. <sup>1)</sup> Относительно рязанскаго воздуха мѣтнія писавшихъ и вообще упоминавшихъ о немъ расходятся. Одни полагаютъ, что это былъ именно воздухъ. <sup>2)</sup> Другіе, принимая во вниманіе его величину, находятъ, что такой воздухъ былъ бы неудобенъ, а потому „воздухъ“ считаютъ кто иконой, помѣщавшейся въ алтарѣ или противъ престола, или противъ жертвенника, <sup>3)</sup> а кто—напрестольнымъ покровомъ. <sup>4)</sup> Впослѣдствіи мы увидимъ, что подобные размѣры воздуха вовсе не представляютъ чего-то необыкновеннаго, и можно положительно утверждать, что „воздухъ“ иконой не былъ.

Съ подобнымъ же сюжетомъ два воздуха указываетъ проф. Н. П. Кондаковъ: одинъ воздухъ Пантелеимоновскаго монастыря на Аѳонѣ, другой—Сучавицкаго монастыря въ Буковинѣ. Аѳонскій воздухъ представляетъ Иисуса Христа, дающаго св. хлѣбъ ап. Петру. Въ другой рукѣ Христосъ держитъ свитокъ. Вокругъ надпись: „дасть Иисусъ скончѣ усеникомъ и айломъ рекъ примѣте адте ссе тѣло мое еже за вы домымо к оставленію грѣхонъ. такожде и чаша по всесері глагола“. <sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Можно отмѣтить еще, что св. хлѣбъ первымъ изъ апостоловъ принимаетъ ап. Петръ, а кровь—ап. Павелъ. Помѣщеніе ап. Павла на Тайной Вечери въ числѣ 12-ти апостоловъ принадлежитъ къ древнѣйшему византійскому иконописному обыкновению. Извѣстія Археологическаго Общества, т. 2, стлб. 299, прим. 4.

<sup>2)</sup> Диттель, цит. статья, и прот. К. Никольскій. Объ антиминсахъ, стр. 169, прим. 1.

<sup>3)</sup> Крыжановскій. Извѣстія Археологическаго Общества, т. 2, стлб. 313—314. Въ Историческомъ Музеѣ на карточкѣ значится „шитая икона“.

<sup>4)</sup> Прот. К. Никольскій, Объ антиминсахъ, стр. 169.

<sup>5)</sup> Н. П. Кондаковъ. Памятники христіанскаго искусства, на Аѳонѣ, стр. 248—250.—Въ подобномъ видѣ евхаристія нерѣдко изображалась въ мозаикахъ главной алтарной абсиды. Такова, напр., мозаика въ алтарѣ Кіевскаго Софійскаго собора (подъ „Нерушимой стѣной“). Копія съ этой мозаики есть въ Московскомъ Историческомъ Музеѣ. Снимокъ см. въ

Изображенія, имѣющія отношеніе къ таинству евхаристіи, чаще встрѣчаются на меньшихъ покрывахъ. На покровѣ диска изображали младенца Іисуса или въ ясляхъ, или на дискосѣ. На покровѣ св. чаши обыкновенно помѣщалось изображеніе Знаменія Пресвятой Богородицы, что символически изображало воплощеніе Христово.<sup>1)</sup>

Болѣе употребительнымъ было на воздухахъ изображеніе снятія Господа Іисуса Христа со креста и положеніе во гробъ, т. е. то изображеніе, которое насъ и должно наиболѣе интересоваться.<sup>2)</sup> Это изображеніе именно и соответствуетъ символическому знаменованію воздуха, которое приписывается ему въ литургической письменности со времени Симеона Солунскаго. Это изображеніе соответствуетъ и тѣмъ моментамъ литургіи, когда употребляется воздухъ. Постъ херувимской пѣсни, по толкованію еще Германа, святая трапеза знаменуетъ погребеніе Христова, когда Іосифъ, снявъ тѣло Христово со креста, обвилъ Его плащаницею чистою и, помазавъ ароматами и муміемъ, подъялъ съ Никодимомъ и положилъ въ поновъ изсѣченномъ изъ камня гробъ.<sup>3)</sup> Изображеніе лежащаго Христа, какъ можно думать, иногда находилось на престолѣ и помимо воздуха. Объ этомъ свидѣлствуютъ древнія изображенія престоловъ, какъ напр. на артосной панакіи въ Кесропотамѣ, XII вѣка.<sup>4)</sup> Въ архи-

археологическомъ атласѣ Е. Е. Голубинскаго, т. LI, рис. 1. Срвн. Филимонова, цит. соч., стр. 59.

<sup>1)</sup> См. описи Московскаго Успенскаго собора. Русская Историческая Библиотека, т. 3, СПб. 1876, стлб. 347: „покровы празднишвые, агнецъ да пречистые Богородицы воплощеніе“. стлб. 449: „образъ Спасовъ“, „образъ пречистыя Богородицы Воплощеніе“. стлб. 452: „Агнецъ“, „образъ Спасовъ“. стлб. 528: „сударь... на немъ Воскресеніе Господне“, „сударь распятіе Господне“. стлб. 532: „воздухъ—агнецъ Божій“. стлб. 717—718: „крестъ съ подножіемъ“. стлб. 719: „образъ Спасителевъ на дискосѣ“. стлб. 720: „образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы съ превѣчнымъ Младенцемъ“. См. еще стлб. 723. 724.

<sup>2)</sup> Хотя и рѣдко, но встрѣчаются воздухи, гдѣ совмѣщены оба сюжета—и причащеніе, и положеніе во гробъ. См. Панагудскую плащаницу у проф. Кондакова. Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ, стр. 266.

<sup>3)</sup> Писанія, т. 1, стр. 393. То же въ славянскомъ и греческомъ текстахъ, изданныхъ проф. Н. Θ. Красносельцевымъ. Свидѣнія о вѣкоторыхъ литургическихъ ркп., стр. 358.

<sup>4)</sup> Проф. Кондаковъ. Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ, стр. 225—226 и табл. XXX.

ерейскомъ служебникѣ 1665 года читаемъ о томъ, какъ при освященіи храма архіереи „идѣ мощи сѣхъ мѣикъ, оутвердикъ, и мѣстѣ закладикъ. прикладесть идиъ положеніе ко гробъ, на палери илиишли-ний“. <sup>1)</sup> Выполнѣ естественно и не нуждается ни въ какомъ особенномъ объясненіи, что положеніе во гробъ начали изображать на воздухѣ, лишь только онъ получилъ значеніе плащаницы. Уже Симеонъ Солунскій говоритъ объ *ἐπιπλον*ѣ, *ὁ ὑψιτὸν ἔχει καὶ νεχρὸν εἰσολισμένον τὸν Ἰησοῦν*. <sup>2)</sup> Воздуховъ съ такимъ именно изображеніемъ сохранилось весьма много: самое же изображеніе на нихъ весьма разнообразно, что въ большей мѣрѣ зависѣло, конечно, и отъ художественнаго вкуса и способностей мастеровъ или мастерицъ, эти воздухи приготавливавшихъ. Большинство воздуховъ представляютъ моментъ послѣ снятія тѣла Христова со креста. На многихъ воздухахъ находитесь поэтому и крестъ; тѣло Христово лежитъ около креста какъ-бы на одрѣ. Крестъ имѣется на древнѣйшемъ подобномъ изображеніи (15 в.), найденномъ на Авопѣ Didron'омъ. <sup>3)</sup> Но съ теченіемъ времени крестъ все болѣе и болѣе сходитъ съ рисунка. Изъ 15 воздуховъ, разсмотрѣнныхъ А. И. Одобеско въ его изслѣдованіи о Тихвинскомъ воздухѣ, лишь четыре имѣютъ кресты. <sup>4)</sup> На рисункахъ представляется сцена, буквально не соответствующая евангельскому повѣствованію. Изображается „надгробный“

<sup>1)</sup> Ркп. Синод. 6-ки № 370 (271), л. 161.

<sup>2)</sup> De divino templo, cap. 76. Migne, PG., t. 155, col. 728.

<sup>3)</sup> Le Manuel de l'Iconographie chrétienne, Paris 1845, p. 198: par derrière, la croix avec son écriteau. См. „Изслѣдованіе о Тихвинскомъ воздухѣ“ А. И. Одобеско. Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества, т. 4. Москва 1874, стр. 29. Прот. К. Никольскій, Объ антиминсахъ, стр. 173.

<sup>4)</sup> Древности. т. 4, стр. 29 и рис. III. Крестъ видимъ на грузинской плащаницѣ въ церкви Покрова въ Лезвинѣ, въ Москвѣ, но здѣсь крестъ стоитъ не въ срединѣ, а на правой сторонѣ. В. К. Пападопуло относитъ эту плащаницу къ XI вѣку (Древности, т. 16. Москва 1900, стр. 146—148), а Н. П. Кондаковъ—къ XVI (Памят. христіанскаго искусства на Авопѣ, стр. 274). Крестъ на плащаницѣ 1545 года въ ризницѣ Діонисіата, на плащаницѣ, хранящейся въ 6-кѣ Хиландара (Кондаковъ, цит. соч., рис. XLI и XLII). См. еще Русская Историческая Библіотека, т. 3, стр. 6. 716. 746. Кондаковъ, цит. соч., стр. 280. Крестъ же на древнѣйшихъ антиминсахъ, гдѣ изображенъ тотъ же самый моментъ. См. у прот. К. Никольскаго, Объ антиминсахъ, рис. I, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV. Описаніе этихъ антиминсовъ на стр. 158—222.

плачь объ умершемъ Христѣ, что перѣдко и обозначается особою надписью: *ὁ ἐπὶ τῷ θρόνῳ* или *θρόνῳ*. Самая же сцена эта изображается тоже весьма и весьма различно. Иногда она сокращается всего до трехъ-четырехъ фигуръ, какъ напр., на Горицкой плащаницѣ, снимокъ съ которой приложенъ къ изслѣдованію Одобеско, гдѣ видимъ лишь крестъ, Спасителя на одрѣ и двухъ ангеловъ. Съ другой стороны, сцена увеличивалась при отсутствіи нѣсколькихъ ангеловъ съ ризидами и сосудами, херувимовъ, распростирающихъ или несущихъ одну или нѣсколько погребальныхъ пеленъ, шестокрылыхъ серафимовъ и т. д.<sup>1)</sup> На нѣкоторыхъ плащаницахъ внизу изображалось поклоненіе ангеловъ пеленамъ, приготовленнымъ для погребенія тѣла Христова.<sup>2)</sup> Перѣдка на верху картины помѣщались солнце и луна.<sup>3)</sup>

Кромѣ описанной сцены „положенія во гробъ“, на древнихъ воздухахъ и позднѣйшихъ плащаницахъ находится много другихъ изображеній: бываютъ обыкновенно и надписи. Надпись „во гробъ плотски“, очевидно, имѣетъ самое непосредственное отношеніе къ изображаемому событію.<sup>4)</sup> То же можно

1) О такихъ плащаницахъ у Одобеско. Древности. т. 4, стр. 24. 25. 29.

2) Предварительное поклоненіе священной пеленѣ имѣемъ на Тихвинскомъ воздухѣ. Одобеско считаетъ это иконографическою особенностью этого именно воздуха. Древности, т. 4, стр. 4—5. Но то же есть на плащаницѣ Владимірскаго Успенскаго жезскаго княгинина монастыря (Кондаковъ, цит. соч., стр. 277) и на плащаницѣ Спасо-Евѣиміева монастыря въ Суздаль (Кондаковъ, цит. соч., стр. 279).

3) Одобеско солнце и луна казались даже не идущими къ смыслу картины (Древности, т. 4, стр. 29), но думается, здѣсь „увныіе твари“, о которомъ говорятъ евангелисты (Мѣ 27.45. Мр 15.33. Лк 23.44—45) и упоминаютъ богослужебныя книги. Драматическая сцена плача надъ тѣломъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, образовалась подъ западнымъ вліяніемъ. Проф. Н. П. Кондаковъ опровергаетъ это мнѣніе и доказываетъ восточное происхожденіе „плача“. Главнымъ отличіемъ сцены, изображаемой на нашихъ плащаницахъ и воздухахъ, отъ западныхъ „плачей надъ тѣломъ Господнимъ“ является ея догматическій смыслъ и символическій характеръ. Въ иконѣ изъ собранія графа Строганова имѣется для эпохи 10—12 вв. не реальное изображеніе момента „положенія во гробъ“, но символическое представленіе торжества Христовой смерти. На той же иконѣ снудонъ, находящійся на груди Господа, украшенъ золотымъ крестомъ и представляетъ одновременно и „воздухъ“, и „плащаницу“. Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ, стр. 261—263.

4) Надпись „во гробъ плотски“ на многихъ плащаницахъ. См. прот. К. Никольскій. Объ антимиссахъ, стр. 168. Н. П. Кондаковъ. Памят-

сказать о редкой надписи съ величаніемъ<sup>1)</sup> и наиболѣе частой изъ всѣхъ: „Благообразный Іосифъ“. Необходимо однако замѣтить, что надпись „Благообразный Іосифъ“ могла произойти и въ зависимости отъ литургическаго употребленія воздуха-плащаницы, такъ какъ когда св. Дары покрываются воздухомъ, то произносятся именно этотъ тропарь.

Въ нарочитомъ объясненіи пуждаются изображенія архангеловъ въѣзъ или безъ сцены „положенія во гробъ“ (какъ на современныхъ воздухахъ), святыхъ и надпись „да молчитъ всякая плоть“, при чемъ надпись эта на древнихъ воздухахъ читается, конечно, несогласно съ нынѣшнимъ ея чтеніемъ въ богослужебныхъ книгахъ.<sup>2)</sup> Объясненія этимъ иконографическимъ подробностямъ слѣдуетъ искать только въ богослужебномъ употребленіи воздуха, въ частности—въ употребленіи его при великомъ входѣ и вообще въ символикѣ этого входа.

Великій входъ, по церковному толкованію, знаменуетъ собою торжественное шествіе Іисуса Христа на страданія, служатъ знаменіемъ входенія всѣхъ святыхъ и праведныхъ, совходящихъ Святому святыхъ, въ предшествованіи невидимо предтекущихъ херувимскихъ силъ, ангельскихъ воинствъ, безтѣлесныхъ сонмовъ и безплотныхъ чиновъ, которые воируютъ и доносятъ великаго царя Христа, шествующаго на

---

вики христ. искусства на Аѳонѣ, стр. 278. Описи Успенскаго собора. Русская Историческая Б-ка, т. 3, столб. 717. 718. Соборный храмъ Вознесенія Господня въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ Москвѣ. Москва 1886, стр. 101.

<sup>1)</sup> Хиландарская плащаница 14—15в. Ковдаковъ. Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ, стр. 266—267 и табл. XLIII.

<sup>2)</sup> Надпись см. у проф. Ковдакова, цит. соч., стр. 265. 268. Одобеско. Древности, т. 4, стр. 9. Описи Успенскаго собора, Русская Истор. Б-ка, т. 3, столб. 344. 326. В. Н. Щепкинъ. Загрязскій воздухъ конца 15 вѣка. Древности, т. 18, стр. 52 (надпись сохранилась лишь наполовину). Актъ, содержащій въ себѣ подробный отчетъ о древней плащаницѣ, открытой въ Польшѣ. Душеполезное Чтеніе, 1864, т. 3. Извѣстія и замѣтки, стр. 37.

На большинствѣ воздухахъ имѣются вкладныя надписи съ именами жертвователей и съ обозначеніемъ времени устройства воздуха („Созданъ бысть сей воздухъ“ и т. д.). Нужно отмѣтить, что на плащаницахъ никогда не вышивались изображенія жертвователей, тогда какъ на другихъ церковныхъ вышивкахъ, даже на епитрахильяхъ, такія изображенія встрѣчаются, о чемъ см. у Одобеско. Древности, т. 4, стр. 29.

таинственное жертвоприношение. <sup>1)</sup> По Симеону Солунскому, великій входъ знаменуетъ второе славное пришествіе Христа съ небесъ. Поэтому великій входъ издревле совершался съ большою торжественностью. <sup>2)</sup> Конечно, торжественное совершеніе великаго входа возможно было лишь въ храмахъ соборныхъ, гдѣ было много клира, и описаніе этого входа поэтому встрѣчается въ сравнительно немногихъ памятникахъ. <sup>3)</sup> Торжественно совершался великій входъ въ Константинопольской св. Софій. <sup>4)</sup> „Дары Господня понесутъ много поповъ и діаконовъ,—писалъ Антоній Новгородецъ—, бываетъ же тогда плачь и умиленіе и смиреніе велико отъ всего народа не токмо днѣ (на полу) во святой Софій, но и на полатахъ. Каки-ли изрядныя дароносныя златія сосуды, каменьемъ и жемчюгомъ украшены, и серебряныя! И какъ понесутъ свѣтозарный Іерусалимъ и рипиди, и тогда воздыханіе и плачь бываетъ людямъ о грѣсѣхъ! Кіи умъ и какова

<sup>1)</sup> Патр. Германъ. Писанія, т. 1, стр. 392, 393. Проф. Красносельцевъ. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркл., стр. 356—357.

<sup>2)</sup> De sacra Liturgia, cap. 98: *ἡ δευτέρα μυστήριον εἰσόδου, δηλοῦσα τὴν μετὰ δόξης ἐκ' οὐρανοῦ δευτέραν τοῦ Χριστοῦ παρουσίαν. Ὅθεν καὶ μετὰ δορυφορίας αὐτῇ γίνεται λίκνισις διὰ τὸ τῆς δόξης ἐκείνης τοῦ Κρυίου λαμπρότη, μεθ' ἧς τότε ἐκείνεται..* Migne, PG., t. 155, col. 296. Писанія, т. 2, стр. 139. De divino templo, cap. 76: *πῶς μετὰ λαμπρότητος ἡ τῶν ἁγίων δόξων γίνεται εἰσόδος.* Migne, PG., t. 155, col. 728. „Великій входъ, писалъ еще Іоаннъ Постникъ, представляется мнѣ образомъ страшнаго онаго пришествія, когда мы всѣ должны будемъ предстать нагими и какъ бы осужденными“ (Проф. Красносельцевъ. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ ркл., стр. 310). Подробнѣе о совершеніи великаго входа у проф. А. П. Голубцова. Соборные Чиновники и особенности службы по нимъ. Москва 1907, стр. 216—222.

<sup>3)</sup> Такъ нѣтъ описанія этого входа во всѣхъ 16-ти рукописныхъ памятникахъ, приведенныхъ С. Д. Муратовымъ въ его статьѣ о послѣдованіи проскомидіи, великаго входа и причащенія. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ, 1897, кн. 2. стр. 29—36. Нѣкоторые служебники большую или меньшую торжественность великаго входа ставятъ въ зависимость отъ того, будетъ-ли довольно священниковъ. Ркл. Синод. 6-ки № 370, л. 51 об. Ркл. Синод. 6-ки № 391 (336), л. 208. А. Голубцовъ. Чиновникъ Московскаго Успенскаго собора. Москва 1908, стр. 128: „а будетъ только служащихъ слѣшкомъ“, „а будетъ мало служащихъ“; стр. 209: „а будетъ служащихъ болѣе“ и т. под.

<sup>4)</sup> Описаніе великаго входа съ участіемъ свѣтскихъ чиновъ, какъ совершался онъ нѣкогда во св. Софій Константинопольской, у Константина Порфирогенита. De cerim. I, 11. Migne, PG., t. 112, coll. 168—169.

душа не помянет тогда о царствѣ небеснѣхъ и о жизни безконечной!“<sup>1)</sup> Кромѣ жезловъ, мечей, рипидъ, іерусалимовъ и сіоновъ,<sup>2)</sup>—что особенно важно для насъ—, носили воздухи, которые иногда называются плащаницами. Въ древнемъ іерусалимскомъ чинѣ литургіи мѣра такъ описанъ великій входъ: „Сначала выходятъ депопаты, потомъ іѣвцы, далѣе 12 іподіаконовъ, неся 12 подсвѣчниковъ со свѣчами, послѣ нихъ 12 діаконовъ, имѣя въ рукахъ 12 кадильницъ, потомъ еще 12 діаконовъ, держа золотые скинтри, и снова другіе 12 діаконовъ съ 12 золотыми и серебряными рипидами, далѣе патріархъ, поддерживаемый подѣ руки съ той и другой стороны двумя епископами, четыре пресвитера, несущіе святой сосудъ съ мѣромъ, покрытый свѣтло-золотою карамавгою, края которой возвышаютъ четырьмя рипидами четыре діакона, и такимъ образомъ приносится во св. алтарь“. <sup>3)</sup> Симеонъ Солунскій, описывая торжественный входъ, говоритъ, что за св. Дарами идутъ несущіе на главѣ священный покровъ, на которомъ изображенъ мертвый нагой Іисусъ. <sup>4)</sup> О ношеніи воздуховъ есть упоминанія и въ русскихъ соборныхъ чинovníкахъ. <sup>5)</sup> Въ архіерейскомъ служеб-

<sup>1)</sup> Изд. Саввантова, стлб. 76—77. 23.

<sup>2)</sup> Германъ. Писанія, т. 1, стр. 393. Симеонъ Солунскій, Migne, PG., t. 155, coll. 296. 728. Срвн. Чинovníки Холмогорскаго Преображенскаго Собора, изд. А. П. Голубцова. Москва 1903, стр. 22.

<sup>3)</sup> *Ἀνάκλησις ἱεροβολιταιζῆς σπαρωλογίας.. ἐκδόσις ἐν τῷ Ἀ. Παλαδολόγῳ—Κεραιέωζ, τόμος δεύτερος. Ἐκ Πετροπόλεως 1894, σελ. 102в—вз. Срвн. проф. А. А. Дмитриевскій. Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ во св. Іерусалимѣ IX—X в. Казань 1894, стр. 98—99. Карамавгоу—слово непонятное. Есть византийско-персидское слово *akarāmuqur* или *akarāmuqurion*, которое обозначаетъ верхній плащъ. Du Cange, Glossarium graecitatis, col. 1382. По мнѣнію проф. Дмитриевскаго, въ данномъ случаѣ *akarāmuqurion* исполняетъ роль большого воздуха, которымъ былъ накрытъ сосудъ съ мѣромъ и подѣ которымъ шли четыре священники, переносившіе сосудъ въ алтарь. стр. 340.*

<sup>4)</sup> De divino templo, cap. 76: οἱ ἐπὶ κεφαλῇς τὸ κρὸν κατέχοντες ἑπύλον. ὁ ὑμὲν ἔχει καὶ κρὸν καταστένον τὸν Ἰησοῦν. Migne, PG., t. 155, col. 728. Срвн. у Дюканжа (col. 33) выписку изъ Димитрія Гемиста: *διαστέρε δὲ πάντων οἱ κρατοῦντες ἐπὶ κεφαλῇς τὸν ἱερεὺς διέχοντι.*

<sup>5)</sup> Чинovníки Успенскаго собора, стр. 76: а носятъ воздухъ меньшей. стр. 128: а на выходе большимъ несутъ воздухи всѣ три. стр. 209: при дѣльные носятъ съ престола двѣ плащаницы жемчужныхъ. „Обычай носить большой воздухъ, имѣющій на себѣ изображеніе положенія во гробъ Спасителя, на головѣ священнослужителями во время великаго входа



никъ 1665 года великій входъ на литургіи Василія Великаго описывается такъ: сперва идутъ свѣщеносцы, потомъ діаконы съ скиптры, далѣе іереи носяще мітру святительску і омофоръ. „Таже, будетъ-ли довольно священниковъ, идутъ по два съ крестами“. Діаконы съ кадильницами, архидіаконъ съ св. дискомъ и два подіакона по сторонамъ его съ рипидами, старѣйшій священникъ со святымъ потиромъ и также два подіакона по сторонамъ съ рипидами, „четыре іереи носяще плащеницу“ и, наконецъ, подіаконъ съ умывальницей. <sup>1)</sup> Въ томъ же служебникѣ о выходѣ на литургіи Златоуста: „и потомъ старій священникъ несетъ потиръ крови Кладуноу, и прочіе священники идутъ спотиръ и съ кресты и иици подъ воздухомъ“. <sup>2)</sup> Такіе литургійные выходы послужили реальною основой для символическаго иконографическаго изображенія „божественной литургіи“ или „великой литургіи“, которое иногда встрѣчается въ куполахъ древнихъ храмовъ. (О подобныхъ мозаичныхъ и фресковыхъ росписяхъ въ Афонскихъ храмахъ—Хиландарскомъ, лавры св. Афанасія, приделаво имя Святителя Николая Чудотворца тамъ же, Кутлумушскомъ (1540 г.), Иверскомъ (1600 г.), Иверской часовни Божіей Матери Вратарницы—говоритъ проф. Н. П. Кондаковъ, описывая „памятники христіанскаго искусства на Афонѣ“. <sup>3)</sup> Въ алтарѣ Ильинской Ярославской церкви великій входъ представлятъ такъ: дискосъ несетъ ангелъ, за священникомъ съ потиромъ идутъ еще два священника, изъ которыхъ одинъ несетъ копіе и лжицу, другой—платъ съ изображеніемъ Нерукотвореннаго Образа, означающій, вѣроятно, воздухъ, за ними три священника несутъ еще большой платъ въ видѣ плащаницы. <sup>4)</sup> На артосной панагії 12 в. Кесиропотама также представленъ великій входъ, при чемъ два архангела несутъ на плечахъ воздухъ въ видѣ платовъ, а потомъ ангелъ въ діакономъ стихарѣ, съ ораремъ, несетъ большой воздухъ.

вошелъ въ нашу практику въ XVI столѣтіи“. Проф. А. А. Дмитріевскій. Богослуженіе въ Русской церкви въ XVI в. Казань 1884, стр. 218. Его же. Ставленникъ. Кіевъ 1904, стр. 93—94.

<sup>1)</sup> Ркп. Синод. б-ки № 370, л. 51 об.

<sup>2)</sup> Ркп. Синод. б-ки № 370, л. 25.

<sup>3)</sup> Стр. 226 прим.

<sup>4)</sup> Н. Покровский. Церковная старина на Ярославскомъ Архислѣпчскомъ съѣздѣ. Христіанское Чтеніе, 1888, т. 1, стр. 54—55.

который покрывает его сзади. <sup>1)</sup> Размѣромъ этотъ воздухъ не менѣе плащаницы нашего времени. Проф. Н. И. Петровъ при описаніи коллекціи древнихъ восточныхъ иконъ изъ собранія епископа Порфирія (Успенскаго) говоритъ о древней иконѣ, изображающей „божественную литургію“, съ надписью наверху: *ἡ θεῖα λειτουργία*, гдѣ ангелы и архангелы въ священныхъ одеждахъ, со свѣчами и рипидами, сопровождаютъ плащаницу съ изображеніемъ умершаго Спасителя, подъ которой подпись: *ὕμνος ἐπιτάφιος ἱεροῦ λόγου*. <sup>2)</sup>

Остатокъ или отголосокъ этого древняго обычая носить на великомъ входѣ воздуха-плащаницы можно видѣть въ томъ, что и теперь при каждой литургіи діаконъ несетъ воздухъ на лѣвомъ плечѣ, <sup>3)</sup> а при посвященіи діакона во пресвитера во время великаго входа новохиротонисуемый несетъ на головѣ большой воздухъ, который онъ держитъ обѣими руками за передніе концы, имѣя въ правой рукѣ и конецъ ораля. <sup>4)</sup> Положеніе воздуха совершенно то же, что и въ изображеніи великаго входа на Ксиропотамской агросной панагії, только воздухъ тамъ гораздо больше современнаго.

Такова исторія литургійнаго употребленія плащаницы. Выбѣсть съ указаннымъ символическимъ значеніемъ самаго великаго входа, это употребленіе воздуха и плащаницы на литургіи вполне объясняетъ имѣющіяся на древнѣйшихъ изъ нихъ изображенія архангеловъ и надписей: „*ἀν ὑμᾶς κτλ*“ и „*κτλ*“. Въдѣ въ самомъ этомъ литургійномъ гимнѣ говорится, что идущаго на страданія Христа „*πρὸς τὴν πόλιν*“ (предваряютъ лица ангеловъ съ ктл). *κτλ*“ (многочисленныя херувимы и шестокрестныя серафимы). Изображенія херувимовъ появились и на другихъ

<sup>1)</sup> Кондаковъ. Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ, стр. 225—226, табл. XXX.

<sup>2)</sup> Труды Кіевской Духовной Академіи, 1886, т. 3, стр. 305. Изображеніе двухъ ангеловъ, несущихъ большую свѣшивающуюся плащаницу изъ драгоцѣнной ткани, есть въ грузинскомъ ркп. Евангеліи XI в., издаваемомъ въ соч. Rohault de Flery, La messe, VI vol, pl. 489. Н. П. Кондаковъ, цит. соч., стр. 226 прим.

<sup>3)</sup> Прежде воздухъ носили въ этомъ случаѣ на правомъ плечѣ. См. напр. въ служебникѣ митроп. Кипріяна, ркп. Синод. 6-ки № 344 (601), т. 23. Описаніе, III, 1, стр. 14. См. у А. Дмитріевскаго. Богослуженіе въ Русской церкви въ XVI в., стр. 113.

<sup>4)</sup> Проф. А. А. Дмитріевскій. Ставленники, стр. 87.

принадлежностяхъ великаго входа, напр., на рипидахъ, которыя иногда и назывались *χερονβικιά*.<sup>1)</sup>

Та же исторія богослужебнаго употребленія плащаницы можетъ объяснить помѣщеніе на воздухахъ и плащаницахъ поясныхъ изображеній святыхъ.<sup>2)</sup> Какъ мы уже упоминали, великому входу было придано символическое значеніе втораго пришествія. Но о второмъ пришествіи въ Евангеліи говорится, что оно будетъ съ силою и славою многою (Мѣ. 24 30. Мр. 13 26. Лк. 21 27) и что съ Сыномъ Человѣческимъ придутъ всѣ святые ангелы (Мѣ. 25 31). Апостолъ Павелъ говоритъ, что и живущіе, вмѣстѣ съ умершими, воскреснутъ на облацѣхъ въ срѣщеніе Господне на воздухъ (1 Сол. 4 16—17). Сюда же можно отнести и слова Христа ученикамъ: когда сядетъ Сынъ Человѣческій на престолъ Славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ (Мѣ. 12 28). Но патр. Гермапу, великій входъ служить именно знаменіемъ вхожденія всѣхъ святыхъ и праведныхъ, совходящихъ Святому святыхъ.<sup>3)</sup> Такое толкованіе великаго входа, идущее изъ глубокой древности, отразилось и въ нѣкоторыхъ подробностяхъ его совершенія. На востокъ носили во время великаго входа мощи святыхъ, при чемъ по пути возлагали ихъ на болящихъ.<sup>4)</sup> Въ русскихъ богослужебныхъ книгахъ и въ историческихъ памятникахъ пошенье мощей не встрѣчается, но не стоитъ-ли съ этимъ древнимъ обычаемъ въ связи тотъ фактъ, что при канонизаціи святаго и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ его мощи носятъ во время великаго входа и ставятъ предъ престоломъ? Кромѣ того, въ русскихъ соборныхъ чинovníкахъ постоянно говорится о пошеніи на „переносѣ“ плащаницъ съ мощей святыхъ, на которыхъ обыкновенно изобра-

1) О рипидахъ Du Cange, *Glossarium graecitatis*, coll. 1300—1301. Е. Е. Голубинскій, *Исторія Русской Церкви*, I, 2, стр. 251—252.

2) Такія изображенія цѣлыми рядами располагаются вокругъ средняго изображенія независимо отъ того, будетъ-ли то „снятіе со креста“ или „евхаристія“.

3) Писанія, т. 1, стр. 392. Проф. Красносельцевъ. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургіяхъ ркп., стр. 356.

4) Проф. А. П. Голубцовъ. *Соборные чинovníки*, стр. 219 и прим. 3. Его же. Объ особенностяхъ архіерейскаго служенія литургіи съ точки зрѣнія древне-церковнаго обряда. Свято-Троицкая Сергіева Лавра 1903 (=Богословскій Вѣстникъ, 1903, № 3), стр. 13—14.

жены были и сами святые. Въ чиновникѣ Новгородскаго Софійскаго собора встрѣчаемъ такіа замѣчанія: „несутъ на переносѣ плащаницу, образъ Іоанна, архіепископа сѣніе поны“, <sup>1)</sup> „а на больномъ переносѣ образъ на плащаницѣ чудотворца Антонія носятъ священники“, <sup>2)</sup> „плащаницу чудотворца Варлаама на переносѣ“, <sup>3)</sup> „на переносѣ несутъ плащаницу чудотворца Никиты“. <sup>4)</sup> Въ чиновникѣхъ Московскаго Успенскаго собора подобныя же замѣчанія: „на літоргін во время переносу носятъ плащаницы Петрову і Ионину“, <sup>5)</sup> которыя „снимаютъ съ ихъ ракъ“; <sup>6)</sup> „ино возмут два покровъ с Петровы і Ионны“. <sup>7)</sup>

Та самая символика великаго входа, которая служила основаніемъ для только что описанныхъ особенностей при его совершеніи, нужно думать, и была причиною появленія изображеній святыхъ на воздухахъ и плащаницахъ, тѣмъ болѣе

<sup>1)</sup> Изд. проф. А. П. Голубцова. Москва 1899, стр. 21. 56.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 23.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 48. 235.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 113. Никиты и Іоанна, стр. 143. 170. См. еще стр. 18. 31. 70. 81. 136. 180. 186. 215. 226.

<sup>5)</sup> Цит. изд. проф. А. П. Голубцова, стр. 71. 172.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 76.

<sup>7)</sup> Тамъ же, стр. 128. 209. Въ чиновникѣхъ и описяхъ Успенскаго собора встрѣчаемъ и плащаницы, и покровы, при чемъ эти названія употребляются безъ строгаго различія между ними, хотя изъ нѣкоторыхъ выраженій можно заключать, что плащаницы и покровы не одно и то же. Иногда говорится, что полагаются вмѣстѣ и плащаницы, и покровы. „Того же дни (20 дек.) после обѣдні ключарі полагаютъ на чудотворцовы раки плащаницы большія, а другія бархатныя червыя наверхъ“ (стр. 27). „А предъ вечернею ключари кладутъ изъ казны плащаницы, на нихъ же шиты образы Петра и Ионы, и покровы жемчужные, на Петрову раку плащаницу да покровъ, а другую плащаницу на Иону чудотворца кладутъ в раку на мощи святаго, а на верхнюю дѣку покровъ“ (стр. 203). Различаются еще „покровъ чудотворца“ (Чиновникъ, стр. 209. Русская Истор. Б-ка, т. 3, стлб. 345. 346. 450. 528. 726. 762. 763. 765) и „покровъ гроба или раки чудотворца“ (Чиновникъ, стр. 73. 110. Русская Истор. Б-ка, т. 3, стлб. 345. 346. 533. 764). Можно думать, что плащаница въ тѣсномъ смыслѣ есть покровъ на самыя мощи, внутрь раки. Покровъ же кладется сверхъ раки. На плащаницахъ преимущественно вышивались образы угодниковъ (РИБ, т. 3, стлб. 345. 346. 450. 528. 762. 763. 765. 766), а на бархатныхъ покровахъ только кресты (РИБ, т. 3, стлб. 345. 346. 347. 348. 452. 453. 529). Срвн. мнѣніе Е. Е. Голубинскаго. Исторія Русской Церкви, I, 2, стр. 918—919. Покровомъ въ надписяхъ иногда назывался и воздухъ съ изображеніемъ „положенія во гробъ“ (Н. П. Ковдаковъ. Памятники христ. искусства на Аѳонѣ, стр. 278).

что изображенія и по краямъ иконъ были въ обычаѣ у нашихъ предковъ (такъ называемыя „иконы съ чудесами“).

Въ связи съ литургійнымъ употребленіемъ воздуха, нужно думать, стоитъ появленіе на сторонахъ воздуховъ и плащаницъ изображеній авторовъ литургій—Іоанна Златоуста и Василия Великаго, какъ это видимъ на Загряжскомъ воздухѣ.<sup>1)</sup> Авторы литургій вообще не забываются при совершеніи литургіи; они поминаются, напр., на отпустахъ. Если вообще на воздухахъ и плащаницахъ появились изображенія святыхъ, то естественно было появиться и изображеніямъ Іоанна Златоуста и Василия Великаго. Впрочемъ, плащаницы съ изображеніями этихъ святителей—рѣдкость.

Труднѣе объяснить появленіе на воздухахъ одной изъ наиболѣе часто встрѣчающейся ихъ иконографической особенности: на большей части извѣстныхъ художественно расшитыхъ воздуховъ по 4 угламъ средней картины изображены евангелисты съ соотвѣтствующими каждому изъ нихъ иконографическими символами. Иногда встрѣчаются и одни только символическія изображенія безъ самихъ евангелистовъ. Евангелисты располагаются безъ соблюденія какого-либо опредѣленнаго порядка; иногда они представлены во весь ростъ, чаще—по поясъ. Надъ евангелистами надписываются ихъ имена—полностью или монограммы. Если вмѣсто лицъ изображены символы, то около нихъ помѣщаются греческія слова въ такомъ, напр., видѣ: подъ орломъ евангелиста Іоанна пишется—*ἀβουτα*, подъ тельцомъ Луки—*βοῦβουτα*, подъ львомъ Марка—*κεχράβουτα* и подъ человѣкомъ Матфея—*κελέουτα* (*καὶ λέουτα*).<sup>2)</sup>

Объясненіе и этой иконографической особенности плащаницы слѣдуетъ искать также въ томъ, что плащаница въ формѣ воздуха полагалась на престолѣ. Съ древнѣйшихъ временъ было въ обычаѣ украшать поверхность престола. Наиболѣе древняя форма украшеній—крестъ по срединѣ, такъ называемый гамматическій, и треугольники или гаммы по угламъ.<sup>3)</sup> Нерѣдко эти изображенія встрѣчаются на пе-

<sup>1)</sup> Снимокъ при статьѣ В. Н. Щепкина. Древности, т. 18.

<sup>2)</sup> Таковы двѣ молдавскія плащаницы, о которыхъ есть свѣдѣнія въ статьѣ Одобеско. Древности, т. 4, стр. 23. Подобныя же плащаницы у проф. Кондакова. Памятники христ. искусства на Афонѣ, стр. 266. 269. 272. 275.

<sup>3)</sup> Объ этихъ крестахъ и гаммахъ (*γαμματα* и *τριγῶνα*) у Е. Е. Голубина.

редней сторонѣ престола или вмѣстѣ съ такими же изображеніями на верхней доскѣ, или безъ нихъ. <sup>1)</sup> Слѣдующая ступень въ развитіи угловыхъ украшеній престола состоитъ въ томъ, что на углы налагались особые куски полотна съ какими-либо изображеніями. О такихъ украшеніяхъ престола упоминаетъ Византійскій обрядникъ, когда говоритъ, что императоръ цѣлуетъ *τὸ τάβλιον τῆς ἀγίας ἐνδυτῆς*. <sup>2)</sup> Можно думать, что *τάβλια* были уже не на престолѣ, а на одеждахъ его—*τάβλια τῆς ἐνδυτῆς*. Самый терминъ *τάβλια*, по объясненію Дюканжа, означаетъ—*tabulae, quibus vestes ornari solebant*. <sup>3)</sup> Кроме того, въ другомъ мѣстѣ „обрядника“ говорится, что царь *ἀσπάζεται τὰ ἄγια σπάργανα*—пелены. <sup>4)</sup> Рейске въ этихъ *τάβλια* видитъ тѣ же гаммы и гамматическіе кресты. <sup>5)</sup> Подробно о четырехъ платахъ на углахъ престола говоритъ Симеонъ Солунскій—*περὶ τῶν τεσσαρῶν τῶν ἐν τῇ θείᾳ τραπέζῃ*. Сначала, пишетъ Симеонъ, по четыремъ угламъ святой трапезы полагаются четыре плата (*τὰ τέσσαρα ὑφάσματα*) съ именами евангелистовъ по одному на каждомъ, потому что трапеза образуетъ всю Церковь, отъ концевъ земли собравшуюся къ Господу, на Немъ основанную евангельскою проповѣдью и словомъ благодати, какъ-бы льномъ, чисто собираемымъ изъ травы и очищаемымъ посредствомъ обдѣлыванія, связанную съ Нимъ, также какъ-бы льняными сѣтями—рыбачьями уловленную Ему; почему эти четыре плата и устроятся изъ льна. <sup>6)</sup> Эти платы устроивались по образу божескаго. Исторія Русской Церкви, I, 2, стр. 264. Въ Менологіѣ X вѣка императора Василия находится нѣсколько рисунковъ престола, облеченнаго священной одеждой. На верхней сторонѣ престола и находятся иногда изображенія четвероконечнаго креста и по угламъ гаммы. Объ этихъ изображеніяхъ престола въ Менологіѣ у прот. К. Никольскаго. Объ антиминсахъ, стр. 128—130.

<sup>1)</sup> Такія изображенія и въ Менологіѣ (Прот. Никольскій, Объ антиминсахъ, стр. 130 прим.). См. мозаику Кіевского Софійскаго собора, копию съ нея въ Историческомъ Музеѣ и Суздальскій воздухъ тамъ же. Еще воздухъ Пантелеимоновскаго монастыря на Аѳонѣ у Ковдакова (Памятники христіанскаго искусства на Аѳонѣ, стр. 248).

<sup>2)</sup> De cerim. I, 10. Migne, PG., t. 112, col. 164.

<sup>3)</sup> Glossarium graecitatis, col. 1520.

De cerim. I, 5. Migne, PG., t. 112, col. 253.

<sup>5)</sup> Comment. 40. Migne, PG., t. 112, coll. 163—164. Срвн. Е. Е. Голубинскаго Исторія Русской Церкви, I, 2, стр. 168, прим. 1.

<sup>6)</sup> De sacro templo, cap. 112. Migne, PG., t. 155, coll. 316—317. Писанія т. 2, стр. 160.

ственныхъ евангелистовъ (*κατὰ τέρας τῶν θεῶν εὐαγγελιστῶν*) <sup>1)</sup> и назывались евангелистами (*εὐαγγελιστὰι λεγόμενοι*). <sup>2)</sup> (Имеюиъ Солунскій, какъ видно, говоритъ лишь объ именахъ евангелистовъ (*τὰ ὀνόματα τῶν εὐαγγελιστῶν ἕκαστον ἐν ἑκόντα*) на платахъ (*ὑφάσματα*), но не говоритъ объ изображеніяхъ самыхъ евангелистовъ. Но, конечно, если на платахъ были уже имена евангелистовъ, то легко могли появиться и самыя изображенія евангелистовъ тоже на углахъ престола подъ одеждами, о чемъ мы и имѣемъ ясное свидѣтельство въ архіерейскомъ служебникѣ 1665 года, гдѣ въ чинѣ освященія храма говорится: „*къѣмъ сѣвъ евангелисты 4 малеханыхъ изъ платеру, или изъ платитъ, прилѣплены по унгу изъ 4 углехъ сѣва трансзы*“. <sup>3)</sup>

Вотъ эти-то евангелисты, слѣдуетъ думать, и перенесли постепенно съ престола на покровы, находившіяся на престолѣ. Происходилъ процессъ постепеннаго поднятія изображеній евангелистовъ изъ подъ одеждъ,—гдѣ они были излишни, потому что невидимы,—на престольныя пелены. Изображенія евангелистовъ появились на антиминсахъ, когда антиминсы начали печатать. На нѣкоторыхъ антиминсахъ есть и символическія изображенія евангелистовъ, <sup>4)</sup> и евангелисты со своими символами вмѣстѣ. <sup>5)</sup> Аналогичное явленіе мы имѣемъ въ появленіи изображеній евангелистовъ и на воздухахъ.

Всѣ изображенія, о которыхъ мы говорили, получены были, такимъ образомъ, благодаря тому, что воздухъ находился на престолѣ и употреблялся во время великаго выхода. Изображенія эти сохранились на плащаницахъ и постѣ того, какъ онѣ вполнѣдствіи, какъ увидимъ, почти совершенно порвали связь съ престоломъ. Иконографическія особенности изрѣдка и теперь встрѣчающихся новыхъ художественныхъ плащаницъ (напр., въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ и въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ) прямо отсылаютъ насъ

<sup>1)</sup> De sacro templo, cap. 109. Migne, PG., t. 155, col. 316. Исавія, т. 2, стр. 158.

<sup>2)</sup> Cap. 112. Migne, PG., t. 155, col. 317, Исавія, т. 2, стр. 161.

<sup>3)</sup> Ркп. Синод. б-ки № 370 (271), л. 160 об.—161.

<sup>4)</sup> Рисунки, приложенные къ изслѣдованію прот. Никольскаго съ антиминсахъ, рис. № IV.

<sup>5)</sup> Рис. №№ V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV. Не перешло ли на антиминсы и изображеніе положенія во грбѣ, которое полагалось тогда на самомъ престолѣ подъ одеждами (Ркп. Синод. б-ки № 370, л. 161)?

къ изложенной ранѣйшей исторіи воздуха-плащаницы и только въ этой исторіи находятъ свое объясненіе.

Исторія воздуха-плащаницы здѣсь можетъ быть и кончена. Съ паденіемъ церковной жизни въ Греціи и Россіи, когда интересы жизни церковно-богослужебной отошли на задній планъ, уступивъ свое мѣсто инымъ интересамъ, далекимъ отъ Бога и Церкви, дальнѣйшее развитіе воздуха въ художественномъ отношеніи прекратилось. Теперь уже нѣтъ почти тщательно и съ любовью расшитыхъ шелками воздухавъ: нашли болѣе легкій способъ приготовленія воздухавъ изъ парчи, такъ что воздухи уже перестали быть „воздухами“ (*air—sindon tenuis et perspicua*). Лишь въ старинныхъ монастыряхъ и соборахъ, въ ризницахъ да въ музеяхъ сохраняются громадныя старинныя воздухи-плащаницы, которые своимъ давно поблекшимъ видомъ безмолвно говорятъ о томъ, что давно прошли тѣ времена, когда обряды церковныя были торжественнѣе и богослужебныя принадлежности приготовлялись съ великой любовью даже въ царскихъ и княжескихъ теремахъ.

Почти въ то самое время, какъ воздухъ-плащаница закончился въ своемъ художественномъ развитіи, исторія плащаницы вступила въ новый періодъ. Начался, какъ мы только что сказали, упадокъ художественнаго достоинства плащаницы, какъ престольной принадлежности ежедневнаго богослуженія, но какъ бы вмѣсто этого, началось развитіе плащаницы въ смыслѣ, понятномъ въ настоящее время для всѣхъ, въ смыслѣ священной принадлежности богослуженія нѣкоторыхъ дней годоваго богослужебнаго круга. Все болѣе и болѣе выходило изъ практики обычай носить во время великаго входа воздухи-плащаницы, но начали развиваться и распространяться особые обряды, въ центрѣ которыхъ стала плащаница. Плащаница въ этомъ смыслѣ, получившая начало отъ воздуха и прежде, какъ мы видѣли, сама бывшая ничѣмъ инымъ, какъ воздухомъ, почти отбѣлилась отъ своей прежней исторіи, но сохранила, хотя и не вполне, вѣрный видъ и иконографическія особенности, пріобрѣтенныя въ тотъ раннѣйшій періодъ своей исторіи.

*Владиміръ Троицкій.*

*(Окончаніе будетъ).*